

DEN FLYVENDE TALLERKEN

MEDLEMSBLAD FRA NETI

NORSK ORGANISASJON FOR STUDIET AV UTENOMJORDISK INTELLIGENS

NUMMER 2 - 2013

Walter Rizzi-hendelsen

Møte i de Italienske alpene i 1968

Siste nytt om

Objektet i Østersjøen

Intervju med

Ole Jonny Brænne

**Nick Popes
UFO-bilag
i The Sun**



Kjære medlemmer!

Her er årets andre utgave av «Den Flyvende Tallerken». Sommeren er den lyse, glade årstiden. Men mange vil nok si at dette er den dårligste årstiden med tanke på ufo-observasjoner. Vi får håpe det er feil.

På Facebook raser skeptikerdebatten. Det er et ord som lett kan misoppfattes. –Skeptiker! Det kan nesten høres ut som et skjellsord. I dag har begrepet dessverre mistet det meste av sin opprinnelige betydning. Ordet kommer fra det greske skeptikós avledet av verbet (sképtomai) som betyr «skue, se seg om, overveie, betenke, undersøke osv.»

En skeptiker er altså en som ikke umiddelbart svelger alt han blir servert, men stopper opp og tenker gjennom det, for deretter å gjøre opp sin egen mening. Flott!

Selv er jeg skeptisk til mye. Blant annet til deler av Darwins evolusjonsteori, og den såkalte «Big Bang Teorien». Jeg rynker også på nesen av moderne vitenskaps tolkning av gamle bibeltekster og mainstream-medias formidling av virkeligheten, samt det meste av det som blir sett på som våre «fysiske lover» i dag.

Blir jeg da sett på som en skeptiker ut i fra dagens definisjon? Nei. Absolutt ikke.

Wikipedia definerer skeptikere «som personer som bekjemper pseudovitenskap og gamle og moderne former for overtro, blant annet homøopati, healing og tro på at UFO-er er romfartøy fra en annen verden, men også for eksempel konspirasjonsteorier.»

Så det hjelper altså ikke å være skeptisk, så lenge du ikke er skeptisk til de rette tingene. Greit å vite. Da er altså definisjonen i Facebookdiskusjonene riktig da, og jeg kan fortsatt være skeptisk til skeptikere.

Ha en strålende og opplevelsesrik sommer!

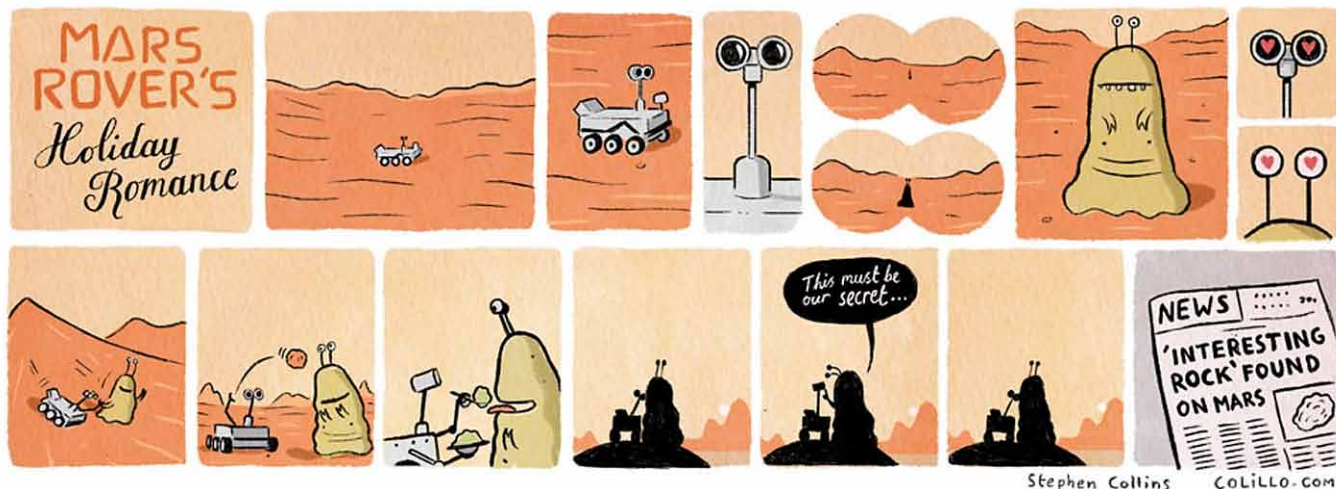
INNHold I DETTE NUMMER:

- Side 3 ... Siste nytt om objektet i Østersjøen
- Side 4 ... UFO-observasjon i Kroatia i 2002
- Side 5 ... Walter Rizzi-hendelsen
- Side 9 ... Intervju med Ole Jonny Brønne
- Side 16 ... Nick Popes UFO-vedlegg til "The Sun"

Informasjon:

Artiklene i dette bladet gjenspeiler ikke nødvendigvis NETIs offisielle syn på UFO-fenomenet. Det faglige ansvar for materialet som publiseres her tilfaller derfor den enkelte artikkelforfatter. En stor takk til de som har hjulpet til med medlemsbladet i form av oversettelse, korrekturlesing m.m.

Jan Erik Bergfjord - Leder



Siste nytt om

OBJEKTET I ØSTERSJØEN

22.05.13 publiserte den svenske nettavisen Expressen.se følgende artikkel om dette mysteriet:.

Bilde: Hauke Vogt/Oceanxteam

Gjenstanden på bunnen av Østersjøen fortsetter å forvirre.

Nye testresultater fra Israel viser at en del av sirkelen er metallisk - og forskerne der tror det er et metall som naturen selv ikke kan produsere. Svenske forskere sier det motsatte.

- Det kan lages i naturen, men det har ulike forhold i ulike farvann, sier geolog Fredrik Klingberg.

I juni 2011 gjorde dykkerne Dennis Åsberg og Peter Lindberg et mystisk funn på den baltiske havbunnen. Ocean X Teamet fant en sirkel med en diameter på 60 meter på nesten 90 meters dyp. Tidligere testresultater fra Tel Aviv har vist at det har vært brennende organisk materiale på sirkelen.

Nå er nye testresultater fra en annen del av objektet klare. Resultatene viser at det er metallisk og inneholder limonitt og goethitt. Professor dr. Steve Weiner ved laboratoriet i Israel forteller dykkerne at det er et metall som naturen ikke kan produsere selv. - Jeg vet ikke hva jeg skal tro lenger.

Svaret fra Tel Aviv, at objektet som vi fant er av et metall som må være produsert, gjør at jeg får gåsehud, sier dykker Daniel Wild. Svenske forskere har et annet syn på saken.

- Limonitt og goethitt er ikke veldig forskjellig fra sjømalm. For meg kan dette være «knuter», som det er mange steder på sjøbunn, sier Fredrik Klingberg, geolog ved Sveriges Geologiska Undersökning. (SGU)

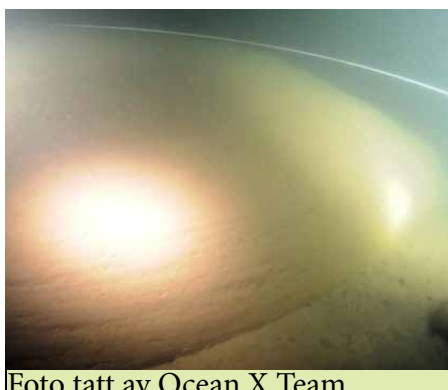


Foto tatt av Ocean X Team

Dykkerne fant også steiner av granitt liggende på toppen av objektet og tester av disse har vist at objektet har vært der i minst 14 000 år.

- Så da kan dette være laget av folk i fortiden. Før istiden lå det en innsjø der hvor Østersjøen er

Følgende teorier om objektet har blitt foreslått:

1 Meteor.

Dykkerne trodde først at sirkelen var restene av en meteor.

2 Stein.

Enkelte eksperter har tidligere trodd at dette er en form for sandstein.

3 Kontinentalsprekk.

Sirkelen kan være en konsekvens av at kontinentalplatene kolliderte.

4 Vulkan.

Sirkelen kan være åsted for en gammel vulkan der sirkelen ble skapt av magma.

5 UFO.

Noen har spekulert i at det er utenomjordiske har laget sirkelen.

6 Ubåthinder.

Et tysk betongfundament fra andre verdenskrig?

nå og objektet ligger muligens på den gamle kyststripen, sier Daniel Wild. Martin Jakobsson synes dette høres fornuftig ut.

- Det ser ut til å være et geologisk objekt som hadde ligget der lenge, sier han.

Men uklarheter om den mystiske sirkelen gjør forskerne skeptiske.

- Jeg er veldig skeptisk til hele greia. Så vanskelig bør det ikke være å finne ut hva det egentlig er. Man kan lett gjennomføre undersøkelser på den dybden, sier Johan Rönnbj, professor i maritim arkeologi ved Södertörn University. Dennis Åsberg er enig i at det er mystisk - men sier han håper på å få hjelp til å finne ut hva det er.

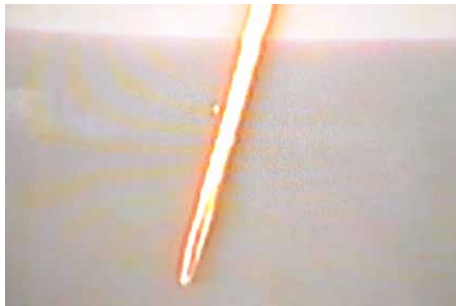
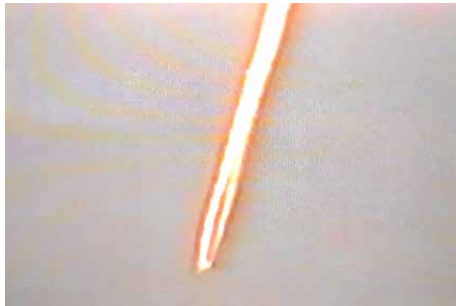
- Alle er velkomne. De er velkomne til å komme ned og dykke her. Vi kan ikke gjøre det, har vi ikke de ressursene som kreves, sier han.

Oversatt og tilrettelagt:

Jan Erik Bergfjord

Norsk familie på KROATIA-ferie

Filmet UFO i 2002



Jeg ringte vitnet mandag kveld (18.03.13.) og fortalte at jeg var blitt bedt om se på saken han rapporterte inn til UFO-Norge i 2002. Han var veldig imøtekomende, og vi hadde en lang og hyggelig prat. Det viste seg han har sett UFOklarlige ting både på himmelen og nærmere land-jorden flere ganger. Både alene og med familie og venner som vitner. Men bare ved ett tilfelle hadde de klart å filme noe.

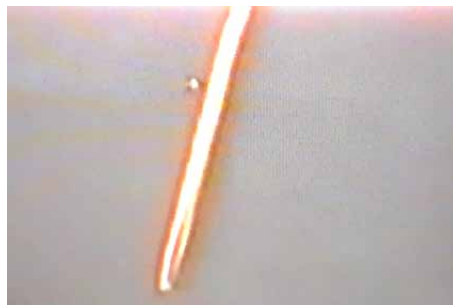
Allerede dagen etter satte jeg meg i bilen og kjørte for å avlegge familien et besøk i deres hjem på grensen mellom Hordaland og Sogn og Fjordane fylke.

Den 56 år gamle politimannen jobbet i hagen da jeg kjørte opp innkjørselen foran huset. Vi gikk inn i familiens TV-stue. De var ivrige etter å vise filmen så alt var gjort klart.

Vitnet forteller selv om hendelsen: «Vi så objektet i ca 8-10 minutter, men tenkte ikke på å filme ellet noe før det var gått en stund, så bare de siste 2-3 minuttene er med på filmen. Det var ungene som oppdaget det først.

-Pappa, der er et fly som flyr ved siden av et annet fly, så de fra baksetet av bilen.

Vi så raskt at det ikke var et fly, og stoppet bilen for å studere det nærmere. Vi fulgte med flyet nesten helt fra vi oppdaget det bak oss til det forsvant i horisonten foran oss.



Da vi hadde flyet bak oss, så vi tydelig et objekt som fløy litt på skrått bak det. Objektet så ut til å være avlangt (sylinderformet) og av blankt metall. Det var vanskelig å si hvor stort det var, fordi vi ikke visste avstanden til det. Men det må ha vært større enn flyet som

var et 4-motors. (Sannsynligvis et 747) Det så ut som objektet holdt omtrent samme avstand til flyet under hele observasjonen, men da flyet var like over oss så det ut som objektet langsomt krysset over flyets kondens-stripe.

(Det var da vi begynte å filme) Etter hvert som objektet flyttet seg over himmelen endret lyset seg, og da det ble synlig igjen etter å ha krysset flyets kondens-stripe, var det vanskelig å se det som noe annet enn en lysende kule. Vi følger det med kameraet så lenge vi kan fra der vi står. Når objektet forsvinner over en tretopp slår vi av kamera og kjører raskt opp på en bakke-topp. Der fortsetter vi filmingen, men objektet er da borte. Vi ser flyet forsvinne i horisonten, men ingen spor etter objektet som var synlig et minutt tidligere.»

Disse bildene er hentet fra VHS-kassetten som familien filmet observasjonen på. Den viser et objekt som kommer ut av, og følger flyets kondensstripe, for så å forsvinne. Kvaliteten på filmen var dessverre ikke den beste.



Artikkel av:
Jan Erik Bergfjord

Walter Rizzi-hendelsen:

MØTE I DE ITALIENSKE ALPENE

Selv innen det erfarne internasjonale miljøet av UFO-etterforskere er emnet om utenomjordisk kontakt heftig diskutert. Noen mener at disse rapportene ikke kan være annet enn et resultat av vitners egen ville fantasi. Dette er en ødeleggende innstilling som ofte fører til at denne type saker blir ofret minimale, eller ingen seriøse undersøkelser. Mange andre etterforskere derimot, velger å utfordre slike antakelser og nøye undersøke disse menneskers påståtte opplevelser, uansett hvor rare og merkelige de måtte høres ut. Ved å gjøre dette hender det en gang i blant at de snubler over saker som viser seg å være verken løgn eller hallusinasjoner. Denne artikkelen tar for en slik episode. Denne saken burde ha blitt grundig etterforsket mens den ennå var fersk. Men, på grunn av at den havnet på feil bord, ble den ikke det før senere. Den er en av de mest utrolige, men likevel troverdige, vitnesbyrd om nærkontakt av 3. grad vi har i dag.

Walter Rizzi arbeidet i 1968 som salgsrepresentant, med hele sør-Tyrol som sitt område. Tidligere denne kvelden hadde han vært sammen med en nederlandsk kvinne som var på ferie i St. Kassain, en liten by ved foten av de italienske dolomittfjellene. Han forlot henne rundt midnatt og bestemte seg for å kjøre gjennom Gardena passet til Campitello, hvor hans tante drev et lite hotell. Det var på denne kjøreturen han opplevde noe som skulle forandre livet hans.

Denne artikkelen er en oversettelse av Umberto Visanis artikkel i OpenMinds Magazine Issue 10, 2011 ispedd deler av Walter Rizzis egne intervjuer i italienske aviser og UFO magasin etter saken ble kjent.

Oversatt, redigert og tilrettelagt av Jan Erik Bergfjord

Det var en lørdag kveld i juli 1968. Walter Marino Rizzi kjørte bil over Gardena Passet, et fjellområde helt nord i Italia. Plutselig kjørte han inn i en tett tåke, noe som var svært uvanlig om sommeren. Sikten ble så dårlig at han til slutt valgte å stoppe bilen, for å vente til tåken lettet.

Rizzi skulle til å legge seg til å sove i bilen da han plutselig ble oppmerksom på at det luktet svidd i bilen. Han lurte på om noe hadde begynt å brenne i motoren, så han gikk ut for å undersøke. Han fant ingenting galt med bilen, men oppdaget plutselig et skarpt lys nede i en gresskledd skråning noen hundre meter unna.

Det var her, langs veien gjennom Gardena passet i Nord-Italia denne nærkontakten hendte, sommeren 1968.



Undrende og nysgjerrig begynte han å gå mot dette lyset. Etter hvert som han kom nærmere så han at lyset var en enorm diskformet gjenstand. Den var omgitt av et sterkt, hvitt lys og så ut til å sveve like over bakken.

Fartøyet var ca. 80 meter i diameter og hadde en delvis gjennom-siktig kuppel.

Da Rizzi var ca. 50 meter unna oppdaget han en ca 2 meter høy robot på fartøyet høyre side. Roboten var sylinderformet, hadde 3 ben og holdt den ytre kanten av skipet med en av armene sine. Rizzi første tanke var at den holdt på med teknisk vedlikehold eller reparasjoner av noe slag.

Han gikk sakte nærmere og kunne etter hvert se flere og flere detaljer. Han så at gjenstanden var parkert på bakken, og den så ut til å hvile på 3 ben. Konsistensen på det hvite lyset som omkranset fartøyet minnet om fast masse.

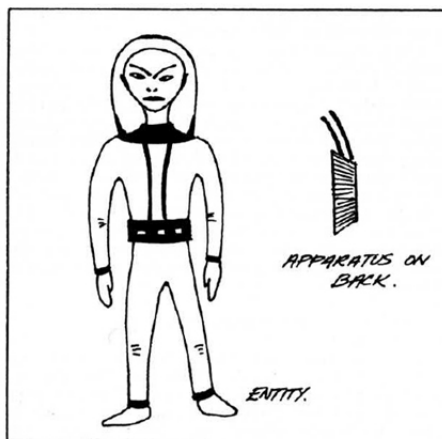
Han kom så nært som 3-4 meter fra objektet før han plutselig ble helt paralyisert. Det føltes om han veide ett tonn, og han klarte ikke røre seg. Det var til og med ubehagelig å puste.

Han kjente en sterk varme og samme lukten av noe brent som han hadde kjent i bilen tidligere. Kuppelen på fartøyet ble samtidig mer lysende, og han kunne skimte to personer der inne. En hittil usynlig luke åpnet seg på nedre del av skroget og et sterkt oransje lys oppstod der i et øyeblikk. Ut av luken kom en merkelig skapning, ulik alt Rizzi hadde sett før. Skapningen hadde på seg en gjenomsiktig hjem og en tettstående sølvdrakt. Den gikk ikke, men gled på en måte bortover bakken i retning Rizzi. Skapningen stoppet rett foran ham, og Rizzi så at den var ca. 1,60 høy, hadde et uvanlig

stort hode med brunt, kort hår, store ovale øyne med store ovale pupiller. De minnet om katteøyne. Nesen var veldig liten, og munnen hadde små, tynne lepper. Huden var olivengrønn og så ut til å være glatt som silke.

Til Rizzis store forbauselse så skapningens føtter ut som hover, og dens underarmer og hender var lange og tynne.

Selv om denne skapningen virket veldig merkelig, ble Walter Rizzi fylt av en følelse av lykke og glede. Han følte seg fri som fuglen, og hadde mest til å gi denne skapningen en klem.



Walter Rizzi tegner og forteller selv:

«I find it quite impossible to describe the emotion produced in me by the sight of this being. He had very beautiful eyes, which gave me a strange and very sweet sensation. I felt as free and light as a feather. At the same time I also felt quite calm, and I gazed at him eagerly. He was just like us.»

Han bestemte seg for å spørre skapningen hvor den kom fra. Men i det han skulle til å åpne munnen for å snakke, fikk han svaret telepatiske.

De ble stående og snakke sammen på denne måten lenge. Kanskje i flere timer. Den utenomjordiske fortalte Rizzi mye om sin hjem-



planet og om det å reise i rommet. Den fortalte at de kom fra en planet langt borte fra vår galakse. En planet som var 10 ganger større enn Jorden og ble opplyst av 2 soler.

Deres døgn var mye lengre enn vårt. En tredjedel av dagen deres var mindre lys enn resten, mens selve natten var veldig kort.

De hadde vegetasjon og dyreliv som lignet vårt, men var likevel annerledes. Trærne kunne f.eks. bli veldig høye. Planeten deres

hadde to isbelagte poler, som hos oss. I tillegg hadde den flere øde områder dekket av stein.

Samfunn og levemåte på den planeten ble beskrevet som utopisk.

Alle levde i harmoni med hverandre og det fantes ikke krig eller sykdom. Siden nesten alle nødvendige funksjoner var automatisert var den ingen som jobbet. Alle var likeverdige, og alle hadde alt de trengte. De hadde apeliknende

dyr som utførte enkle oppgaver for dem som å plante og høste frukt, grønnsaker og korn.

Rizzi fikk også forklart en detaljert beskrivelse av den utenomjordiske rasens anatomi og egenskaper. Bl.a. at de hadde (i forhold til oss) større lunger og et veldig stort hjerte. Dette trengte de for å

pumpe tilstrekkelig blod til deres hjerne, som er dobbelt så stor som hos mennesker. De er i stand til å bruke hele hjernen, og utføre mange oppgaver med den som var fremmed for oss mennesker. Bl.a. i forhold til ren tankekraft og utstråling av energibølger.

Det mest interessante Rizzi fikk vite var om romskipet. Det hadde ingen skruer eller mutre, men var formet av en eneste stor metallbit. Dette metallet var mye sterkere enn noe materiale på Jorden, og det kunne reparere seg selv ved behov. Skipet var en del av et moderskip som lå utenfor Jordens magnetiske felt.

Et slikt moderskip var 5 kilometer i diameter og bestod av mange mindre skip. I tillegg til disse hadde de også mindre, ubemannede skip som ble brukt til innhenting av informasjon. Disse dronene hadde ingen hastighetsbegrensninger, og var upåvirkelige av temperatur og gravitasjon. Moderskipet henter energi fra planeters gravitasjon og bruker dette til fremdrift. Det kunne komme opp i hastigheter langt raskere enn lysets. Han sa at de flyr langs «nøytrale kanaler, som finnes i de mellomliggende strekk i rommet». På denne måten unngikk de farer som meteoriter og magnetiske felt.

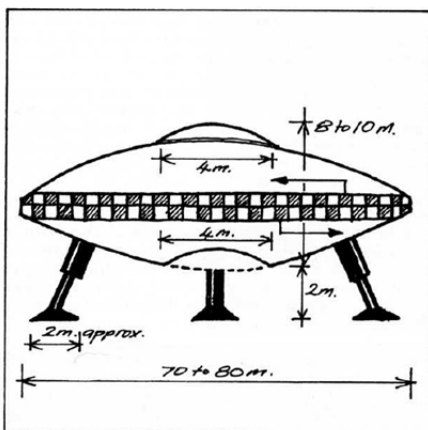
Den utenomjordiske fortalte ham også noe om farene ved høyhastighetsreiser i rommet. Nemlig at det fantes små objekter der ute, med ekstrem tetthet og kraftige magnetiske felt rundt seg. Disse objektene kan fysisk trekke til seg romskip på lang avstand.

Det er her sannsynlig at Rizzi blir fortalt om sorte hull.

(Teorien om at sorte hull eksisterte ble først bekreftet av Stephen Hawking i 1974.)

Når Rizzi spurte om hvorfor de ikke ville dele sin avanserte teknologi med menneskeheten og bli værende her. Til det fikk han til svar at de ikke kunne blande seg inn i vår naturlige evolusjon og utvikling. Dessuten er det veldig farlig for den utenomjordiske rasen å oppholde seg lenge på Jorden, fordi deres aldringsprosess går mye raskere her.

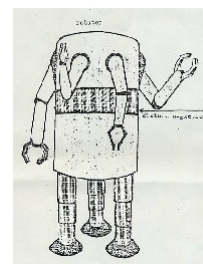
"I was still fascinated by his beautiful eyes, and I wanted to ask whether he was a man or a woman. His eyes glowed more brightly for an instant and he smiled, and gave me to understand that he was neither, and that when they desire to propagate themselves they do not couple as animals."



Han spurte også om hvor lang tid det ville ta oss mennesker å utvikle en like avansert teknologi som det de hadde.

Rizzi fikk da til svar at dette aldri ville skje. Vår jordskorpe er altfor ustabil, og i nær fremtid vil polene på Jorden bytte plass. Dette vil føre til at en sprekk i jordskorpen oppstår, noe som igjen fører til gigantiske naturkatastrofer som vil ta livet av inntil 80 % av alt liv på Jorden.

De overlevende menneskene vil bare kunne leve på begrenset beboelig del av planeten.



Rizzis egen tegning av roboten han så utenfor skipet.

Da Rizzi fikk vite dette spurte han den utenomjordiske om han trodde på Gud.

Han virket overrasket over spørsmålet og svarte at «Gud» er i alle ting. I oss, i naturen, i stener og gass og i planetene og alt som eksisterer.

Roboten som Rizzi hadde sett bevege seg utenfor skipet var nå forsvunnet, og han følte at samtalen gikk mot slutten. Han spurte da om han kunne få se hvordan det var inne i skipet. Han følte et så sterkt samhold med denne utenomjordiske at han begynte å gråte, og til og med spurte om å få bli med tilbake til moderskipet. Her er Walter Rizzis egne ord om dette:

I was so fascinated by this being that I asked whether he could not take me with him, saying it would be all the same to me whether or not I ever returned. Then I was overcome by a great wave of emotion at the mere thought that I would not see them again, and I started to weep. I even knelt down and begged him to take me with them, and I tried to put my arms around him, but every time I did so, I was stopped. He signed to me to stand up. His eyes glowed with a strange light which sent a feeling of warmth right through my whole body, and he gave me to understand that neither I nor any being from this Earth can be with them, and even less travel in their spacecraft.

Han fikk til svar at dette ikke var mulig fordi hans menneskelige kropp ikke ville tåle vibrasjonene i skipets indre.

Skapningen begynte å gli tilbake mot skipet, og samtidig ble Walter Rizzi løftet av en usynlig kraft og flyttet 200 meter bakover. Han hadde en intens følelse av fred da han stod der og så skipet stige til værs, omgitt av et sterkt, hvitt lys. Etter å ha gitt fra seg en høy, brusende lyd forsvant fartøyet oppover i en utrolig hastighet.

Overveldet av fortvivelse falt Rizzi sammen på bakken. Tårene trillet nedover ansiktet hans, og han ble oppmerksom på at han var våt av svette. Både luften og bakken kjentes varmere enn normalt. Oppskaket, men samtidig bevisst hva som nettopp hadde skjedd, gikk Rizzi tilbake til bilen. Han kjørte til tantens hotell, og sov til neste morgen.

Det første han gjorde da han våknet var å tegne det han hadde sett den natten. Han fortalte deretter tanten og kusinene sine om hva som hadde skjedd, men de bare lo av ham.

Det samme gjorde venner og kolleger da han senere prøvde å fortelle det til dem. Han bestemte seg da for å slutte å snakke om det. Noen dager senere bestemte han seg for å returnere til stedet hvor han hadde hatt denne opplevelsen. Da oppdaget han at gresset der hvor romskipet hadde stått var mye lengre og friskere enn på marken rundt. Han fotograferte området og tok med seg noen jordprøver.

Rizzi skrev senere brev til sin datter, som da bodde i California. Det viste seg at hun trodde på ham, og han bestemte seg for å besøke henne. Mens han var der tok de kontakt med flere UFO-grupper

angående hendelsen, men fikk aldri noen tilbakemeldinger. Det var først da han fikk anledning til å fortelle sin historie den lokale radiostasjonen, Radio Nord Bolzano i 1979, at ting begynte å skje. Rizzis opplevelser ble plutselig interessante og han ble invitert til Roma for å fortelle om det på TV kanalen Italian International RAI network. Dette førte til mer oppmerksomhet og plutselig var det flere som ønsket å intervju ham om ufo-opplevelsen.

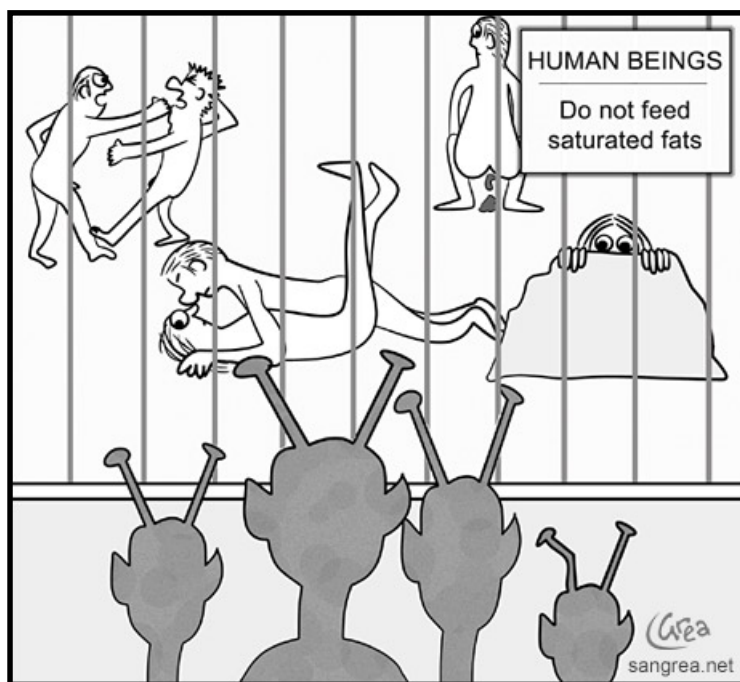


Walter Rizzi fotografert av eb venn på stedet hvor han møtte de utenomjordiske, 20 dager etter hendelsen. Han gikk selv ut og kjøpte kikkert og nytt kamera straks etter hendelsen. I tilfelle han skulle komme til å se dem igjen.

I ettertid:

Walter Rizzi opplevde noen ettervirkninger av møtet med de utenomjordiske. Klokken hans begynte å gå for sent. Den mistet ca 2 timer hver dag. Han tok den med til en urmaker, men han klarte ikke reparere den. Den første måneden etter hendelsen følte han seg trøtt hele tiden, og han mistet en del hår. Etter å ha fulgt noen kjerringråd han lærte av sin bestemor, bestående av honning, eggeplomme og brandy, ble han gradvis bedre. Han supplerte selv med hvitløkstabletter, og etter ca 2 måneder hadde han fått energien tilbake. Håret var også begynt å gro ut igjen. Rizzi påstår at opplevelsen endret hans personlighet på flere måter. Spesielt hans innstilling til alt som har med religion og politikk å gjøre. Han avslutter et av sine intervjuer med følgende uttalelse:

I have come to the realization that we humans are really still very crudely constituted and that we have animal-like tendencies..



Han er mannen media ringer til hver gang noen fotograferer en Ufo.
Vi ser ham ofte i avisen der han forklarer det andre trodde var UFOklarlig.
Men hva syntes han egentlig om media? Og har han selv hatt noen ufo-opplevelser? Tror
han forsvaret hemmeligholder informasjon? Hemmeligholder han selv informasjon?
Har han egentlig peilig?? Vi har møtt UFO-Norges styreleder.

OLE JONNY BRÆNNE

Jeg står i en anonym 2-roms leilighet på Oslos østkant. Rundt meg ser jeg utallige esker, mapper og permer. De er alle fulle av norske ufo-rapporter, ufo-relaterte presseklipp og dokumenter fra de siste 50-60 år. Veggene er dekket med bokhyller som inneholder den største samling av bøker om Ufo-emnet jeg noengang har sett i privat eie. Det vil ta et helt liv å gå gjennom alt dette. Jeg befinner meg i hjertet av moderne norsk ufo-etterforskning,, hjemme hos Ole Jonny Brønne, I to dager skal jeg grave i UFO-Norges arkiv, som en del av min egen etterforskning av avtrykket på Espevær. Jeg fikk også tatt en prat med mannen som administrerer det hele.



Spørsmål:

Kan du først fortelle litt om din egen bakgrunn? Og hvor lenge du har vært med i UFO Norge? Hvilke verv har du hatt der?

OJB: Min interesse for UFO begynte da jeg gikk i 5. eller 6. klasse på barneskolen. Jeg var da litt mer enn middels interessert i astronomi og romfart. Antageligvis har det vært et kapittel helt bakerst i

ei astronomi-bok – om mulighetene for liv på andre planeter. De pleide å ha med slikt. Og jeg antar at det har vært nevnt noe om UFO i et slikt kapittel. Og dette var noe nytt for meg, som jeg ville finne ut mer om. Antar at dette var rundt 1979-1980. Så det første jeg gjorde var å lese alt de hadde om UFOer på det lokale biblioteket (Drammen Folkebibliotek). Det var der jeg kom borti bøkene til Däniken

for første gang. Det tok ikke lang tid før alle bøkene var lest både 2 og 3 ganger (de hadde ikke så mange i den sjangeren). Hver gang Däniken kom med en ny bok på norsk, var det bankers at jeg fikk den til bursdag eller jul. Så fikk jeg på en eller annen måte vite at det fantes en forening for dette her – UFO-Norge. Og da ble jeg abonnent ca 1983-1984, og var veldig ung og entusiastisk.

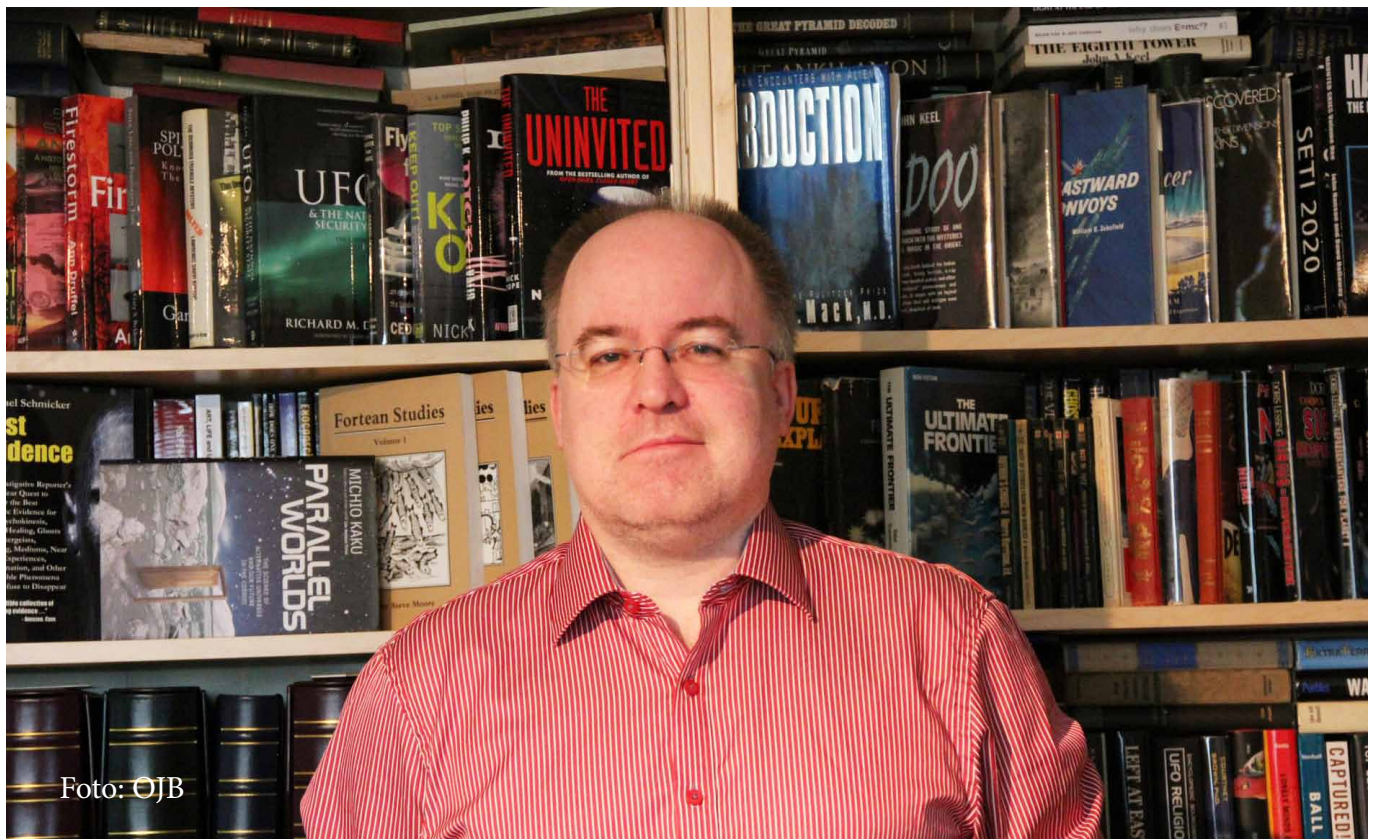


Foto: OJB

Var 100% overbevist om dette dreide seg om utenomjordiske romskip. Senere har mitt syn på UFO-fenomener blitt litt mer nyansert.

1989 var jeg med på mitt første Landsmøte i UFO-Norge, som ble arrangert i Oslo. Der traff jeg «the old boys»; Odd-Gunnar Røed, Mentz Kaarbø, Knut Aasheim, Erling Strand, Per Ottesen, og Hans Kristian Moe. Disse hadde vært med fra starten av Norsk UFO Center i 1973, noen enda lenger. Her ble jeg valgt inn i komitèen, og siden jeg hatt ymse verv som komitèmedlem, web-ansvarlig, medredaktør, og styreleder. Ellers er jeg også medlem av NETI, Norsk Parapsykologisk Selskap (NPS), Skepsis, Society for Scientific Exploration (SSE), MUFON, EuroUFO Network, og styremedlem i AFU (Archives for the Unexplained).

Var også med i «Prosjekt Hessedalen's Venner» tidligere, men etter en kritisk artikkel i UFO-Norge sitt tidsskrift i 2012, så ble jeg ekskludert derfra.

Min «UFO-CV» ligger forøvrig her: <http://www.ufonorway.com.ar/archive/Bibliography.pdf>

Spørsmål:

Hvilke andre prosjekter har du deltatt i?

OJB: FOTOCAT og Magonia Exchange.

Fotocat er et prosjekt som Vicente-Juan Ballester Olmos fra Spania har startet, med formål å lage en global oversikt over UFO-rapporter med fotografisk materiale – dvs bilder, film, og video. Oversikten vedlikeholdes i MS Excel, som per idag har over 11000 rapporter (både UFO og IFO). <http://fotocat.blogspot.com/>

Magonia Exchange er en epost-liste som ble startet av Chris Aubeck i 2003, der bidragsytere fra forskjellige kontinenter og land deler materiale og rapporter om uvanlige atmosfæriske fenomener fra så langt tilbake som vi kan komme og frem til ca 1947. Kildene som saumfares er gamle bøker, avisartikler, tidsskrifter, og lignende. Jeg oversetter og poster ting som jeg finner i gamle norske avisårganger. Noe av materialet fra denne epost-listen ble benyttet i boken til Chris Aubeck og Jaques Vallée («Wonder In The Sky: Unexplained Aerial Objects from Antiquity to Modern Times»). http://tech.groups.yahoo.com/group/magonia_exchange/

Jeg har også skrevet en bok om norske UFO-bilder («Norway in UFO photographs: the first catalogue», <http://www.ufo.no/files/norway.pdf>) fra 2008, sammen med Vicente-Juan Ballester Olmos. Dette var forskningsrapport nr 4 fra FOTOCAT. Og noen hefter, bl.a. et om den flyvende tallerkenen som styrtet på Svalbard i 1952 (utgitt 1991), og et om norske UFO-saker fra tidsrommet 1563-1946 (utgitt 1993).

Skulle gjerne skrevet en svær murstein av en bok om alle de fantastiske UFO-sakene fra Norge.

Spørsmål:

Tror du på UFO'er, Ole Jonny?

OJB: Både ja og nei.

Jeg mener at det finnes rapporter/observasjoner som vi ikke har noen fornuftig, naturlig, konvensjonell forklaring på. Og jeg mener at UFO ikke bare er ett fenomen, slik at vi vil aldri finne en universell løsning eller forklaring som

vil oppklare alle UFO-rapportene. Det vil nok heller være slik at vi sakte men sikkert vil kunne identifisere enkeltdeler av det store puslespillet. Det har faktisk allerede begynt å skje – jeg tenker på disse superlyn-fenomenene, sprites osv, som faktisk ble observert av bl.a. piloter, og rapportert som UFO-fenomener. Men fordi UFO ikke var ansett å være verdt å forske på, så var det ingen forskere som dengang oppdaget disse nye naturfenomenene. Ikke før de ble filmet fra den amerikanske romfergen mange tiår senere. DA var det plutselig ok. Kanskje det er noen forskere som har lært noe av den historien. Det er nok også noen kulelyn-observasjoner som har blitt feilaktig klassifisert som UFO.

Og nei: Jeg mener at UFO ikke har noe med tro å gjøre. For noen har det tydeligvis det – se på scientologene, Rael, Unarius, Atherius Society, osv. UFO-fenomener eksisterer uavhengig av hva jeg eller noen andre mener. Jorda var ikke en gang flat selv om alle trodde det. UFO-fenomenet som sådan har altså to sider. Først selve fenomenene som blir observert, dernest det kulturelle, menneskenes reaksjon på observasjonene og teorier rundt dem. Dette er det mange som blander sammen, og er kilden til mye uenighet.

Men – jeg har hatt opplevelser selv som gjør at jeg er overbevist om at det er noe veldig merkelig som skjer. I tillegg til å ha sett slike lyspunkter på nattehimmelen som ikke beveger eller oppfører seg som fly, satelitter, ballonger, osv – så har jeg en gang hatt «noe» inne på soverommet. Dette skjedde en gang mellom 00:15 - 00:25 natt til 24. juni 1987. Forøvrig

samme kvelden som min tante døde (søster til min halvbror's far). Min bror og jeg satt og så på MTV, da telefonen ringte. Det var onkel som sa at tante lå for døden. Min mor og far dro straks avsted til Buskerud Sentralsykehus i Drammen. Jeg ble sittende noen minutter til for å se på MTV. Da jeg gikk for å legge meg, satt min bror fremdeles ved TV'en. På mitt soverom var det et vindu på motsatt vegg fra sengen. Jeg lå med ryggen mot vinduet og prøvde å sove. Det var ikke lett da min bror fremdeles så på MTV og jeg hørte jo alt som foregikk. Foran vinduet hang det røde gardiner. Plutselig er det noe som skjer. En dyp sterk pulserende during startet, lik lyden fra en transformatorstasjon, bare sterkere. Og det strålte et lilla lys bakfra - i retning vinduet - samtidig som at jeg ble fullstendig paralyseret og skrekkslagen. Hva pokker'n er det som skjer? Jeg prøvde å snu meg rundt, prøvde å bevege en eller annen kroppsdel, men alt jeg greide var å blinke med og bevege øynene. Jeg har aldri vært så redd som jeg var akkurat da. Jeg prøvde å rope til min bror, men fikk ikke frem en lyd. Det hele varte vel omtrent 15-20 sekunder, mens jeg hele tiden kunne høre TV'en og alt annet. Så, like plutselig som det begynte, sluttet det. Jeg hev meg rundt for å se, men der var det ingenting. Min bror hadde hverken hørt eller sett noe unormalt.

I ettertid har jeg tenkt at siden det var røde gardiner foran vinduet, kunne ikke lyset ha kommet utenfra – siden det var lilla. Og vinkelen fra lyskilden til skyggen på veggen, den ender nedenfor vinduet. Det må ha vært et eller annet inne i rommet.

Spørsmål:
Finnes det sivilisasjoner på andre planeter som har kommet lenger enn oss i sin teknologiske utvikling, og som besøker oss?

OJB: Det finnes definitivt ikke bare liv på andre planeter, men også teknologiske sivilisasjoner der ute. Universet er så enormt stort at det statistisk sett bare må finnes noe mer enn oss der ute. Jorda er heller ikke særlig gammel i kosmisk målestokk, så andre sivilisasjoner har sannsynligvis et stort forsprang på oss – flere tusen år eller millioner av år med utvikling. Hvem vet hvor vi vil være om et par millioner år?

Spørsmål:
Hvis du ser bort i fra observasjoner av naturlige astronomiske fenomen, men kun fokuserer på disse ukjente tingene som flyr over oss til stadighet? Noen av dem blir registret på radar mens de flyr i ekstremt høye hastigheter, og gjør «umulige» manøvreringer. Hva tror du at de er?

OJB: Tidligere var jeg 100% overbevist om at UFO var utenomjordiske romskip. Men per i dag har jeg ingen formening eller preferanser om hva årsaken til disse uopplarte rapportene skulle være. Når jeg etterforsker en rapport er det helt likegyldig hva løsningen eller identifikasjonen blir, hovedsaken er å komme frem til en løsning. At det skulle dreie seg om utenomjordiske romskip fra fremmede sivilisasjoner, synes for meg å være en for enkel forklaring. I så fall virker det som at vi bor midt i en galaktisk motorvei – det er for mange UFO-rapporter til at det skulle stemme. Eller så er det så-

pass lett å reise mellom stjernene, at det kan sammenlignes med at vi tar en tur til butikken. Begge disse alternativene virker usannsynlige for meg.

Jeg mener at UFO ikke bare er ett fenomen, men flere forskjellige ting. Slik at vi vil aldri finne en universell løsning eller forklaring som vil oppklare alle UFO-rapportene. Mye av dette er nok antageligvis hittil ukjente naturfenomener, som kulelyn og slikt. Men, når det er sagt så er det et par teorier som virker noe mer fascinerende for meg enn alle de andre teoriene.

Den første er "the esoteric intervention theory", som ble først fremsatt av Jacques Vallée. Bøkene hans og noe av det John Keel har skrevet, synes jeg er meget interessant. Men det gjør at hele problemet blir så veldig mye større. Teorien er vanskelig å forklare på en enkel måte, men den forklares bra av Håkan Blomqvist (<http://ufoarchives.blogspot.no/2009/09/den-esoteriska-interventionsteorin.html>, <https://sites.google.com/site/ufologist52/Home/artiklar/artiklar-1986-1990/vi-aer-redan-haer-den-esoteriska-interventionsteorin>, og <https://sites.google.com/site/ufologist52/Home/artiklar/artiklar-1975-1980/the-esoteric-intervention-theory---a-preliminary-source-study>).

Koblingen til og vekselvirkning mellom science fiction og UFO-rapporter er også fascinerende. Det er tydelig at dette er to felt som påvirker hverandre. Jeg tror man kan finne eksempler på at omtrent alle elementer i UFO-rapporter faktisk dukket opp i science fiction først. Hvorfor?

Den tredje tingen er koblingen mellom hva som kalles transhu-

manism og UFO-fenomener. Nå skriver ikke Ray Kurzweil spesielt om UFO-fenomener, men i bøkene hans («The Singularity is near: When humans transcend biology», og «The Age of spiritual machines: When computers exceed human intelligence») skisserer han en fremtid hvor utviklingen av genteknologi, robotikk, nanoteknologi, og kunstig intelligens konvergerer i en singularitet. Bortenfor singulariteten er det umulig å si noe sikkert om hva som vil skje fordi den teknologiske utviklingen aksellererer eksponentielt – kjappere og kjappere. Men ekstrapolerer vi dagens teknologi fremover så langt det er mulig, så kommer vi frem til en multi-planetær sivilisasjon hvor menneskene har livstid på flere hundre år – kanskje tusenvis av år (reservedeler, kloning, genteknologi). De har ganske sikkert maskiner med menneskelig bevissthet, eller kan overføre sin egen bevissthet til maskiner. Nanoteknologi vil kontinuerlig reparere kropp og maskiner. En sky av såkalte «foglets» (nano-roboter med super-menneskelig kunstig intelligens og bevissthet) vil kunne ta en hvilken som helst form den vil, bli synlig eller usynlig, osv. Ikke så langt unna noe av det som rapporteres som UFO, med andre ord. Hva gjør man egentlig når man kan leve i flere tusen år?

Spørsmål:
Hva er formålet med UFO-Norge?

OJB: Formålet med UFO-Norge er at organisasjonen skal fungere som et sentralt sted der folk kan melde inn sine observasjoner, og om mulig, få en forklaring på hva de har observert/opplevd. UFO-

Norge skal samle inn, bearbeide og studere, alle tilgjengelige opplysninger om UFO-fenomener i landet, samt undersøke, sammenstille og katalogisere UFO-rapporter. Det UFO-Norge driver med er altså å samle inn primærdataba. Det høres kanskje litt kjedelig ut, men det er viktig at dette materialet vil være tilgjengelig den dagen det blir aktuelt for forskere å faktisk undersøke disse rapportene systematisk. Dette feltet vil vise seg å være upløyd mark for mange fagfelt, og de første forskerne som tør å ta fatt vil garantert høste gode frukter. Vi er ikke ennå på det stadiet der vi kan oppstille hypoteser og forklaringsmodeller for de rapportene som vi ikke finner en konvensjonell forklaring på.

Spørsmål:
Om har UFO-Norges rolle endret seg på noen måte i løpet av de siste 10-år?

OJB: Formålet har ikke endret seg. I løpet av UFO-Norge sin eksistens har det kommet og gått mange personer, med tildels veldig forskjellig innstilling til hva UFO er eller kan være. Slik sett så er enhver organisasjon i stadig forandring. Det er høyt under taket i organisasjonen, og vi har medlemmer fra hele spekteret av interesserte – fra de som har hatt personlige nærkontakter til de mest skeptiske. Dessverre erfarer vi også at det blir færre og færre folk som er villig til å bidra aktivt i organisasjonslivet i Norge.

Spørsmål: Noen av NETIs medlemmer og andre vi har snakket med har blitt skeptiske til UFO-Norge, og vi registrerer at flere og flere vegrer seg fra å

rapportere hendelser til dere. Et NETI-medlem har kommet med følgende uttalelse, og lignende utsagn har vi også hørt fra andre:

Jeg har rapportert inn et par meget detaljerte hendelser til UFO Norge, den seneste fra April 2009. Ca et halvt år senere ble jeg kontaktet og intervjuet av en av deres representanter i ca 4 timer. Alikevell har ingenting av dette blitt offentliggjort av UFO Norge. Derfor stoler jeg ikke lenger på dem, da jeg føler de dekker over vesentlig informasjon som burde vært gjort offentlig. Fra mine kilder er det mange som opplever tilsvarende fra Mufon i USA! Så poenget med å rapportere slike hendelser faller bort dessverre.

Hva er din kommentar til dette?

OJB: Det blir vanskelig å kommentere når jeg ikke vet observasjonsdato, eller hvem i UFO-Norge observatøren har snakket med.

Men jeg har etterlyst info fra de andre i styret, om de gjenkjenner saken. Så får vi se.

At vi skal offentliggjøre samtlige rapporter vi mottar – det gjør vi nok ikke. For det første ville det blitt utrolig kjedelig å lese om alle de lysene som blir forklart, for det andre er UFO-rapporter nokså like – når du har lest noen hundre så er det sjeldent noe nytt å spore. Så i hver utgave av bladet vårt gjengir vi de mest interessante rapportene, av de vi har mottatt – og etterforsket ferdig – siden sist. Det er helt naturlig at observatører reagerer forskjellig på å få en løsning. Noen blir veldig glade over at vi har greid å finne ut av hva de egentlig så (og mistolket), mens andre blir fornærmet og ikke vil høre på hva vi har å si.

Når enkelte er skeptiske til UFO-Norge, så kan det ha en enkel forklaring. UFO-Norge har valgt

en middelvei – et tredje alternativ på en måte – mellom på den ene side å være ukritisk troende og på den annen side skeptisk fornektende. Det er det noen som ikke liker. Men jeg tror at ingen av de andre alternativene har noen forutsetning for å finne svar på gåtene.

Spørsmål:
Hemmeligholder UFO-Norge rapporter og saker som kommer inn, eller blir de gjort tilgjengelige for offentligheten?

OJB: Vi hemmeligholder bare personopplysninger, i de sakene hvor observatørene ønsker det slik. Alle rapportene i vårt arkiv er i prinsippet tilgjengelige – ikke for offentligheten og gud og hvermann – men for forskere og andre som har et legitimt behov for tilgang til materialet. Om vi hadde hemmeligholdt materiale så hadde det f.eks. ikke vært mulig for deg å lete i vårt presseklipp- og rapportarkiv etter stoff relatert til Espevær. UFO-Norge er også en demokratisk medlems-organisasjon, og slik sett er vi gjennomsluttede for enhver som vil bidra aktivt.

Planen er å fusjonere de to rapport-databasene UFO-Norge har (mySql og Access), med den rapport-databasen som UFO-Sverige har (mySql). Den svenske databasen inneholder også rapportene fra danske SUFOI. På den måten vil alle rapportene fra de tre landene bli fullt søkbare på web, noe som ikke fungerer særlig godt på vår egen side. Ser man på et kart over Skandinavia så virker det snodig å dele rapporter fra Norge/Sverige i to databaser.

Spørsmål:
Du står selv oppført som feltforsker på UFO-Norges hjemmeside. Er du ofte ute og etterforsker UFO-rapporter?

OJB: Ikke så ofte som jeg burde. Det er rett og slett et spørsmål om kapasitet. Man har jo en jobb først og fremst, og dette med UFO er fortsatt bare en hobby. Hadde man bare vunnet noen hundre millioner i lotto.....

Men samme uken du var i Oslo så var jeg på besøk hos en kar som påstod at han hadde tatt bilde av en alien! Joda, jeg kom til han og ble vist bildene. Et spinkelt lite 60 cm høyt vesen med fire armer og to bein, stort hode, og store sorte øyne, sto oppreist og helt tydelig på gulvet inne i stuen hans. Dette vesenet var med på et par av totalt 20-talls bilder han hadde tatt. Det så veldig merkelig ut.

Når jeg kom hjem så googlet jeg litt, og fant kjapt forklaringen. En app til Android og iOS som heter Camera360 Ultimate v3.9. Med den kan man altså plassere UFOer, aliens, og spøkelser, inn på ethvert bilde. Heldigvis bare noen få modeller/typer foreløpig, men man aner jo visse konsekvenser av dette. En skikkelig luring med andre ord.



Jeg må benytte anledningen til å anbefale det årlige feltforskerkurs til UFO-Sverige, hvor man lærer å etterforske UFO-rapporter,

intervjue observatører, og unngå fallgruver i så måte. Det er en veldig lærerik helg, ikke dyrt heller, også treffer man folk som har stor erfaring som har jobbet med dette i flere årtier. Stort sett svensker der, hvilket er helt topp, for svensker er de hyggeligste folkene i verden.

Spørsmål:
I dine øyne, hva vil du si er de største uopplarte ufo-hendelsene i Norge?

OJB: Jeg har ikke noen slik topp-liste. Det vil være en dynamisk liste som vil endre seg etter hvert som saker etterforskes. Men i hvert fall spøkelsesrakettene fra 1946, spesielt de to torpedo-lignende gjenstandene som styrtet rett i Mjøsa midt på dagen 18. juli 1946, + noen få eldre saker. Mosseveien 1954 – den bilen som forandret farge. UFOen som knuste frontruta på bilen til Reidar Salvesen 29. oktober 1970. Willy Ustad har med mange gode rapporter i boka si («UFO i Norge»).

Generelt sett er CE2-rapporter, nærkontakter av andre grad, der fenomenet har påvirket omgivelsene – disse er veldig interessante. Selv ikke jeg har hatt tid til å lese alle rapportene i arkivet vårt, så det skjuler seg sikkert noen godbiter der fremdeles – gode saker som kan reetterforskes (slik som du gjør med Espevær-saken).

Spørsmål:

Og er det saker på verdensbasis som du vil nevne i samme kategori?

OJB: Det blir værre - hvordan kan vi være sikre på at de sakene er godt nok etterforsket?

Men et forsøk på «best cases» ville ha blitt noe slik;

1917 – Fatima, Portugal

1950 – McMinnville, USA

1952 – Oloron, Frankrike

1961 – Betty & Barney Hill, USA

1964 – Socorro, USA

1981 – Trans-en-Provence, Frankrike

Sikkert et par-tre til også, men det er de jeg kommer til i farten.

Spørsmål:

Du er ofte i media og forklarer ting folk har fotografert. Lens flairs, insekter som flyr forbi osv.. Trives du i Rampelyset?

OJB: Nei, kan ikke akkurat si at jeg trives der. Jeg ville helst vært en relativt anonym kar, og puslet med de tingene som jeg synes er mest spennende å drive på med. UFO er ikke min eneste snodige interesse, jeg er også interessert i parapsykologi, merkelige naturfenomener som jordkast og kulelyn, poltergeister – i det hele tatt forteana. Men, det er ikke trengsel av folk som vil ta over oppgaver. Eller bidra på noen som helst måte, dessverre.



Han har ufo-forklaringen

TelemarksAvisa, 19:07.2012

Spørsmål:

Er det media som kontakter deg, eller kontakter du noen gang media med tips til artikler?

OJB: Det er alltid media som kontakter meg eller andre i UFO-Norge.

Spørsmål:

Hva tenker du om medias rolle i forhold til ufo-observasjoner og relaterte hendelser? Syntes du de gjør en bra jobb?

Burde de dekket disse sakene bedre?

OJB: De gjør stort sett en skikkelig dårlig jobb. Men til deres forsvær så kan ikke journalister være eksperter på alt, men de bør vite hvor de kan henvende seg for å få informasjon.

Der har både UFO-Norge og NETI en viktig oppgave synes jeg. Når den skandinaviske rapportdatabasen er operativ, vil det bli enkelt for enhver journalist å hente ut oversikt over UFO-observasjoner fra sitt distrikt. Annen informasjon bør vi ha tilgjengelig på web.

Det finnes noen få unntak i norsk presse, bl.a. Morten Kasbergsen i avisa Nye Troms.

Spørsmål:

Har UFO-Norge noen gang gått til media med en hendelse dere har fått innrapportert?

OJB: Tidligere, på 1970-tallet, så skjedde det relativt ofte. Da var UFO et «hot» emne, men det virker ikke som det er det lenger. Da etterlyste man flere vitner til en spesiell observasjon f.eks. Men vi har faktisk noen journalister som abonnerer på tidsskriftet vårt.

Spørsmål:

Tidligere var det Forsvarets Overkommando som skulle ha rapporter om ufo observasjoner. Har dere hatt noe samarbeid med dem på noen måte?

OJB: Vi har hatt et slags samarbeid tidligere, men nå for tiden må vi bare kontakte flyplasser og radarstasjoner på vanlig måte. Og tilbakemeldingene vi får er veldig avhengig av hvem vi treffer på, noen av kontant avvisende, mens andre er imøtekommande og sjekker ting og gir oss relevante svar. Det nytter ikke å spørre om man har registrert noen romskip på radar'n liksom, eller å nevne UFO engang. Man må rett og slett spørre om man har registrert noe unormalt i forbindelse med en observasjon vi har mottatt.

Spørsmål:

Tror du det norske forsvaret har et eget UFO-arkiv som holdes skjult for offentligheten?

OJB: Ja, det har de høyst sannsynlig. FSK Sør-Norge og FSK Nord-Norge videresendte UFO-rapportskjemaer videre til FO/E (Forsvarets Overkommendo/Etterretningsstaben) inntil i hvert fall et stykke ut på 1990-tallet. Luftfartsverket mottar antageligvis rapporter fra piloter i spesielle tilfeller.

PST (Politiets Sikkerhetstjeneste) har en mappe på ca 140-150 dokumenter. Den fikk jeg til slutt til å komme innom og bla i, engang på slutten av 1990-tallet. Halvparten av materialet var opplagte fly/ballonger/o.l., mens den andre halvparten var noe mer interessant. Jeg fikk ikke lov til å ta noen kopier el.l.

Og ved Riksarkivet eksisterer det

muligens relevant materiale, som er overlevert fra Forsvaret, dersom det ikke har blitt ødelagt.

Spørsmål:

Har du, eller UFO Norge noen gang gjort fremstøt overfor Forsvaret, eller andre myndigheter for å få dem til å frigi disse potensielle hemmelige UFO-arkivene sine? Eller få innsyn i dem?

OJB: Det vi har gjort, stort sett på 1990-tallet, var først og fremst å finne ut OM Forsvaret hadde UFO-relatert arkivmateriale/dokumenter, og HVOR dette i så fall var lokalisert.

Det jeg heller til er at dette har blitt overlevert til Riksarkivet (dvs mht materiale frem til 1965).

Om dette fremdeles eksisterer eller er blitt ødelagt/kassert er noe vi ikke har funnet ut ennå.

Vi har bedt Politiets Sikkerhetstjeneste om å frigi sine dokumenter, og de har svart nei. Men vi fikk lov til å ta en titt på det.

Spørsmål:

Det er mange som snakker om «Disclosure». Dagen der verdens myndigheter, eller makt-elite om du vil, åpner opp og innrømmer at vi har hatt hemmelig kontakt med utenomjordiske i mange tiår. ror du vi noen gang får oppleve det?

OJB: Nei, det tror jeg ikke vi får oppleve. Men, Disclosure har jo allerede begynt. Regjeringer verden over har startet å frigi dokumenter, mange tusenvis av sider, som er fritt tilgjengelig. Men hvor mange UFO-interesserte er det som faktisk har studert disse dokumentene? Jeg mistenker at det antallet er lite.

Disclosure har det vært snakket om helt siden 1950-tallet. Omtrent hvert eneste år har det vært rykter eller påstander om at nå er det like før.

Problemet er at siden dette var hemmelig fra starten av, så vil det ikke hjelpe uansett hvor mye som blir frigitt. Det vil alltid være noen som hyler om at det virkelige viktige fremdeles er hemmelig, uansett hva som blir sagt.

Men vi har faktisk aldri tidligere hatt tilgang på så mye dokumentmateriale som nå.

Spørsmål:

Hvordan ser du for deg at UFO-Norge vil utvikle seg som organisasjon i fremtiden?

Vil dere jobbe annerledes om 10 år?

Og har du noen tanker om hvordan NETI bør utvikle seg som organisasjon i samme tidsperiode?

OJB: Jeg håper at vi om ikke så altfor lenge vil ha en haug av selvstendige feltforskere som etterforsker både nye og eldre rapporter, en felles skandinavisk rapport-database, et digitalt presseklipp-arkiv - alt fullt søkbart selvfølgelig, og et europeisk internasjonalt anerkjent tidsskrift for UFO-studier.

Det er bl.a. det som scanning-prosjektene mine går ut på (mht tidsskrifter, rapportskjemaer, og presseklipp) – å gjøre materialet tilgjengelig for alle.

Forhåpentligvis vil begge organisasjonene fortsatt eksistere om 10 år.

Kanskje UFO-Norge og NETI burde fusjonere? Norge er et lite land, og det kunne garantert vært bedre og smartere med én stor gruppe istedenfor to små (selv om vi sikkert har noen felles medlem-

mer). Takhøyden i respektive foreninger burde være høy nok til å få til noe slikt. Vi burde alle kunne være enige om å være uenige om det vi ikke er enige om, og fint kunne samarbeide om alt annet. Jeg tror faktisk vi er mer enige enn uenige. Og hvem vet, kanskje vi blir finansiert av en milliardær/multi-millionær i fremtiden, slik at UFO-forskningen i Norge vil bli brakt opp på et respektabelt nivå?

..og med det takker vi Ole Jonny Brønne for intervjuet og ønsker ham og UFO-Norge god sommer.

Resten av dette bladet er viet Nick Pope og et bilag ham laget for avisen The Sun, den 2. desember 2012.

Bilaget var opprinnelig på 8 sider, men på grunn av plassbegrensningene i dette bladet har vi trukket ut de 5 mest internasjonale sidene, med observasjoner, hendelser og nærkontakter fra hele verden.

Nick Pope presenterer blant annet sin egen globale Topp 10-liste over hans mest interessante UFO-sakene i moderne tid.



Jeg regner ikke med Nick Pope trenger noen nærmere presenstasjon.

Disse neste sidene er på engelsk, noe jeg håper det går greit, siden det meste av det vi leser om dette, både bøker, tidsskrifter og artikler skrives på engelsk, og dette materialet rett og slett var for stort til å oversettes.

Jan Erik Bergfjord

THE UFO FILES: A CASEBOOK OF STRAN

EX MoD INVESTIGATOR ON
BRITAIN'S TOP MYSTERIESCraft shot off at an
incredible speed

SINCE the birth of mankind, people have seen strange things in the skies.

The Bible refers to them as fiery chariots and later they were known as foo fighters, ghost rockets and flying saucers.

Now they are called UFOs.

In 1950, the Ministry of Defence set up the Flying Saucer Working

By NICK POPE

Party to probe the mystery and later in the Fifties began a formal project to investigate sightings to see if UFOs posed any threat to the UK.

This work continued until December 2009, when the project was axed because of defence cuts.

I worked for this unit in the

Nineties, just as *The X-Files* became popular.

The media called me the real Fox Mulder.

I investigated between 200 and 300 sightings each year. Most turned out to be satellites, meteors and Chinese lanterns.

But around five per cent of cases defied any conventional explanation and these included incidents where UFOs were seen

by police officers or pilots, or were tracked on radar.

Some UFOs were seen performing aerial manoeuvres that our jets couldn't match.

Sometimes the RAF scrambled jets and ordered the pilots to intercept the intruding craft but they could never catch them. There were near-misses between UFOs and commercial aircraft.

MoD and Civil Aviation Author-

ity files contain details of a few terrifying cases where passenger aircraft narrowly escaped being blown out of the skies in collisions with these mystery objects.

We told Parliament, the media and the public there was nothing to worry about and that UFOs were of "no defence significance". The reality was very different.

Below I detail some of the UK's most enthralling cases.

ALIEN ASSAULT

ON November 9, 1979, Robert Taylor encountered a large circular UFO on a hill in West Lothian, Scotland.

As he approached, two spiked spheres came out of the UFO and attached themselves to his trousers, dragging him towards the craft.

The small probes were hissing and seemed to be emitting noxious gas. It was classed as an assault and his trousers were examined forensically. The results were inconclusive.



BEST EVIDENCE

THE most impressive UFO photos I ever saw at the MoD were taken on August 4, 1990, by two men out walking near Pitlochry in Perthshire, Scotland.

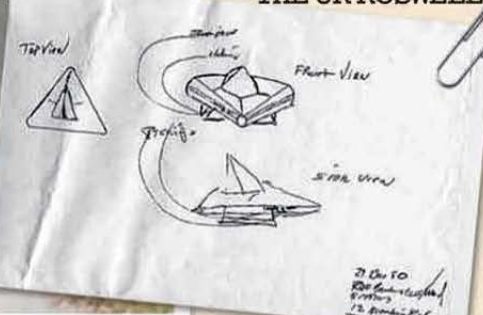
The MoD's Defence Intelligence Staff and the secretive JARIC (Joint Air Reconnaissance Intelligence Centre) said

the photos were genuine and that the grey-coloured, diamond-shaped UFO was about 25m in diameter.

A military jet could be seen in the background but it wasn't clear if it was chasing or escorting the UFO. When the MoD started to declassify and release their UFO files, the photos had vanished.



THE UK ROSWELL



RENDLESHAM Forest in Suffolk is between two military bases used by the US during the Cold War.

In the early hours of Boxing Day, 1980, guards saw a strange glow in the forest.

Jim Penniston and John Burroughs, above, approached a small clearing

and saw a strange, triangular-shaped craft had landed.

Suddenly, the craft rose off the ground and shot away.

Two nights later, it returned and sceptical deputy base commander Lieutenant Colonel Charles Halt led a small group into the forest.

The UFO performed

manoeuvres in the sky and fired a narrow light beam.

When Defence Intelligence UFO files were declassified, it emerged documents covering the period had been destroyed. The case was

front-page news and became known as The UK's Roswell.

THE COSFORD INCIDENT

OVER a period of around six hours on March 30 and 31, 1993, there was a surge of UFO sightings in the UK, with reports flooding into the MoD. Two RAF bases were directly overflown by the mystery craft.

A patrol of RAF Police saw the UFO over RAF Cosford, West Mids, while an officer at nearby RAF Shawbury saw a triangular craft the size of a jumbo jet before it accelerated away faster than a military jet.

PENNINES NEAR-MISS

ON January 6, 1995, a Boeing 737 jet on approach to Manchester Airport nearly collided with a UFO over the Pennines at a height of 4,000ft.

Both the pilot and first officer saw the wedge-shaped UFO pass down their right-hand side. The first officer ducked as it flashed past. The MoD and Civil Aviation Authority launched investigations but found no explanation.

UFO AT THE AIRPORT

IT was April 23, 2007, when airline pilot Ray Bowyer, left, saw a huge, yellow, cigar-shaped UFO in the vicinity of the Channel Islands.

Some of his passengers saw it too, as did at least one other pilot.

Air Traffic Control confirmed the object was tracked on radar but categorised it as "unknown traffic".

The MoD investigated but found the UFO had been in French airspace and so outside of their jurisdiction.



1947 Kenneth Arnold sees nine UFOs that the media nickname "flying saucers".

1947 A mystery object crashes near Roswell, New Mexico, in the US.

1947 US Air Force set up Project Blue Book to investigate suspected UFO sightings.

1950 The MoD set up the Flying Saucer Working Party.

1957 A Brazilian farmer claims to have been on a spaceship and made love to an alien woman.

1961 An American couple, Betty and Barney Hill, claim to have been abducted by aliens.

SCOTLAND 2012

A STUNNED Scottish family believe they saw a UFO hovering in the sky above their home in October.

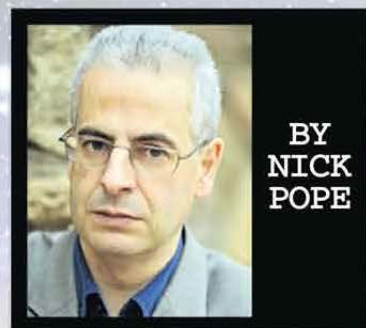
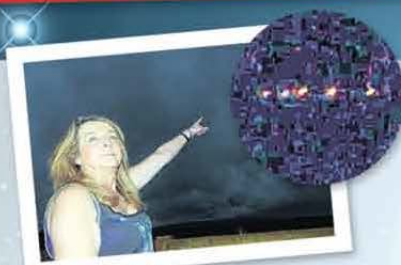
Morag Ritchie, 50, right, woke up to see strange lights floating in the air over fields behind her cottage in Fraserburgh, Aberdeenshire.

Glowing orbs were flickering in the distance on an unidentified object in the early hours of Saturday, October 13. The grandmother-of-two was so shocked, she woke up her family at 2am to show them.

And her daughter Cara's fiancé Scott Bower, 24, even

managed to film the strange sighting. Morag said: "I woke up in the early hours and just seemed to be drawn to look out of the window. Our house is quite rural so I don't close my bedroom curtains."

"I saw these lights and thought they looked strange."



BY
NICK
POPE

UFOLOGY is dead... again.

It seems that every few years someone claims interest in UFOs is declining and that it's time to consign the subject to the history books.

Some people regard ufology as 20th Century folklore – a modern myth like historical tales about fairies – that should be quietly forgotten now we're well into the 21st Century.

And if ufology won't die, there are a few die-hard sceptics who would like to kill it.

The latest attempt to kill-off the subject comes from the Association For The Scientific Study of Anomalous Phenomena, who describe themselves as a "charity founded in 1981 to investigate, research and educate on a wide range of anomalous phenomena, from hauntings to UFOs, mediumship to monsters".

On November 17, they held a UFO conference at the University of Worcester, with speakers who included the Reverend Lionel Fanthorpe, one of the UK's leading experts on the unexplained. The conference examined why ufology seems to be in decline, with falling numbers of sightings and with old cases such as Roswell being endlessly debated.

Sightings

It is true that there has been a decline in the number of sightings in recent years.

There is a rather obvious reason for this. Up until 2010, people who saw a UFO could report it to the Ministry of Defence. The MoD's UFO project would then investigate their sightings.

But in December 2009 the MoD axed their UFO project, due to defence cuts.

The irony was that in the run-up to pensioning off the real-life Mulders and Scullys, sightings had increased hugely.

In 2006, the MoD received 97 reports, with another 135 being reported in 2007. In 2008, the figure was 285 while in 2009 an amazing 643 UFO sightings were reported to the MoD. Now the MoD no longer investigate UFOs, people who would previously have reported sightings out of a sense of duty have nowhere to go.

They can contact the media or an organisation like the British UFO Research Association, but it's not the same as having your case investigated by the Government. So I doubt that numbers of UFO sightings are really falling – it's just that they're being reported less.

People who say ufology is dead like to point out how many sightings are attributable to misidentification of Chinese lanterns. It's a fair point, but having

WE ONLY NEED TO BE RIGHT ONCE



investigated UFOs for the MoD, I know there are many good cases out there too.

Sightings from police officers, military personnel and pilots, as well as cases where UFOs are tracked on radar. Sceptics also highlight the number of fake UFO photos and videos on the internet. It is certainly a problem, but there is some great material out there too.

One such piece of footage emerged as recently as October after a sighting in Scotland. Morag Ritchie's incredible story is above.

If anything, UFO interest is at an all-time high. The MoD are releasing their UFO files because, when the UK launched the Freedom of Information Act in 2005, the MoD got more requests about UFOs than any other subject.

This huge public interest led to the MoD releasing the entire UFO files. Every time

a new batch of these real-life X-Files is released, I get inundated with requests for TV, radio, newspaper and magazine interviews from the world's media.

It's a mix of high-brow and pop culture coverage and I've discussed the subject on shows like Newsnight and BBC Radio 4's Today programme – as well as Blue Peter and Newsround.

The first batch was released in May 2008 and the most recent one last July.

So far, around 50,000 pages of documents have been released.

The last files are expected to be released late this year or early in 2013.

Universe

People, including many Sun readers, are fascinated by the UFO mystery because it gets to the heart of one of life's biggest questions: Are we alone in the universe?

I don't know if we'll ever get an answer to that, but the day we do, the world will change forever.

And even if 99 per cent of sightings are hoaxes, it's worth bearing in mind a point I often made to colleagues in the MoD.

The believers only have to be right once.

● Nick Pope appears in *UFOs: The Untold Stories* at 8pm on Tuesday on National Geographic Channel.

HOSTILE ENCOUNTERS

NOT all close encounters are friendly, as these incidents prove.

On January 7, 1948, Kentucky Air National Guard pilot Thomas Mantell was one of a number of pilots who chased a UFO that had been spotted from various locations in Kentucky.

While the other pilots broke off their pursuit, Mantell carried on, but is assumed to have blacked out due to a lack of oxygen. He crashed and was killed.

The US military later said he had mistakenly been chasing the planet Venus.

On May 20, 1957, Milton Torres – a US Air Force pilot based at RAF Manston, Kent – was scrambled and ordered to intercept a UFO that was being tracked on radar.

Torres claimed he was then ordered to open fire on the target. He said that he came within seconds of firing off a salvo of 24 rockets when the UFO accelerated away at a speed of Mach 10 – or 7,612mph.

On April 11, 1980, Oscar Alfonso Santa Maria Huertas, a pilot with the Peruvian Air Force, was scrambled to intercept a spherical UFO hovering in restricted military airspace. His unit commander's orders were clear – shoot down the UFO.

As Huertas closed on the object in his Sukhoi-22 fighter, he strafed it with his 30mm cannon, firing 64 shells at the UFO.

Huertas said: "The projectiles didn't bounce off. Probably they were absorbed."

"WHAT does all this stuff about flying saucers amount to? What can it mean? What is the truth?"

– SIR WINSTON CHURCHILL

CLOUDED JUDGMENT

NICK POPE has some brilliant UFO anecdotes from his time with the MoD...

● A brochure arrived at the MoD's UFO project, sent by a Japanese UFO group.

It described alien scout ships and even had a diagram showing the interior view, down to the living quarters.

Unfortunately, the photos seemed to show nothing more exotic than small clouds. The next page talked about the mothership and again, there was an impressive diagram. The photo, however, simply showed... another very big cloud.

● In 1982, a group of customers and staff at a pub in Kent reported a bright white light in the night sky, with red and green lights on either side.

Some of the lights were flashing. When asked for more details about the location of the craft, they said the UFO was near Gatwick Airport.

● In a formerly-classified Defence Intelligence staff document, a military officer speculated about the reasons intelligent extraterrestrials might be visiting Earth.

Three possible motives were listed: Military reconnaissance, scientific exploration and... tourism.

1969

America axes Project Blue Book.

1977

A US radio astronomer picks up a signal of possible alien origin, nicknamed the Wow! signal.

1979

The House of Lords hold a debate on UFOs.

1980

A UFO reportedly lands in Rendlesham Forest, Suffolk.

1985

The MoD investigate their first crop circle report.

1990

The Belgian Air Force scramble jets and try to intercept a UFO.

THE UFO FILES: A CASEBOOK OF STRANGI

'ALIENS' MAY BE ROBOTS

IN 2010 the high-brow Royal Society held two meetings to discuss the search for alien life and the intriguing question of what would happen if we found it.

The society is perhaps the leading scientific body in the world – members have included science legends Sir Isaac Newton, Albert Einstein and Stephen Hawking.

Questions considered included whether announcing that aliens exist would cause panic in the streets and what the effect might be on religious beliefs.

The scientists also discussed what might happen if we detected a message from extraterrestrials: Should we answer it and if we do, who should reply and what should they say?

One theory put forward was that we might be living in a "post-biological universe" largely populated by "immortal thinking machines".

That's science-speak for robots.

"If you look into the sky in the early morning, you see them playing tag between the stars."
– MUHAMMAD ALI

'FREAK' EXCUSE OF MoD

FIVE strange stories from Ministry of Defence UFO files...

- Defence Intelligence UFO files covering the period when the Rendlesham Forest incident took place were "inadvertently destroyed" and a ship's log thought to contain records of a sighting was said to have been blown overboard in a "freak gust of wind".
- One man once wrote a song about UFOs and sent it to the MoD. The lyrics explained how his experiences had prevented him from getting a girlfriend.
- Before MoD staff were fully trained in the Freedom of Information Act, many didn't know notes they scrawled on letters from the public weren't exempt. Civil servants had occasionally written rude things about UFO witnesses.
- A man who placed a 100-1 bet that alien visitation would be confirmed by the end of the 20th Century wrote to the MoD asking for support. The MoD said they remained open-minded about the possibilities, but had no definitive evidence. The man lost his bet.
- To keep tabs on UFO organisations, the MoD took out subscriptions to UFO magazines. Odd use of the defence budget...

2 FIRST 'CRESCENT' SIGHTING SPARKS FLYING SAUCER CRAZE

ON June 24, 1947, light aircraft pilot Kenneth Arnold was flying over the Cascade Mountains in Washington State when he saw nine crescent-shaped objects



flying in formation. Kenneth, left, said they moved "like a saucer would if you skipped it over water" and estimated their speed as being faster than a military jet. The media dubbed these mystery objects "flying saucers" and reports of similar sightings flooded in from across America.

While people have always seen strange things in the sky, this sighting marked the birth of the modern UFO phenomenon.

It is because of this sighting that World UFO Day has been celebrated on June 24 but the event has now moved to July 2, to coincide with the anniversary of Roswell.

3 IRANIAN AIRMAN IS DISARMED

ON September 18, 1976, Parviz Jafari – an Iranian Air Force pilot who later retired as a general – launched his jet to intercept a UFO that had been spotted over Tehran.

As Jafari, right, approached the UFO, he locked on to it with his radar.

Suddenly he saw four smaller objects detach from the main craft. One of them came rapidly towards his aircraft.

Believing he was under attack, Jafari attempted to launch a heatseeking air-to-air missile.

But at that instant, his missile control panel mysteriously went dead.



4 VALENTICH'S VANISHING ACT OVER OZ



ON October 21, 1978, Frederick Valentich, a civilian pilot, took off from Melbourne, Australia.

He had been in the air for around 45 minutes when he radioed the Melbourne Flight Service Unit to report that he was being buzzed by a strange, unidentified aircraft.

Valentich, whose father Guido holds a picture of him left, said it was large, bright and metallic. His last radio message ended: "That strange aircraft is hovering on top of me again. It is hovering and it's not an aircraft."

There was no further contact. Neither Valentich or his aircraft were ever found.

What in

1 A MILITARY COVER-UP LIES AT HEART OF ROSWELL MYSTERY

ON or around July 2, 1947, something crashed near Roswell, New Mexico.

The wreckage was found in the desert by a rancher, Mac Brazel, who called the local sheriff and the debris was taken back to a military base at Roswell.

Soon after, the military announced that they had recovered a "flying disk". Then bizarrely, within 24 hours, they claimed that the object was just a weather balloon.

This killed the story until the late Seventies when intelligence personnel, such as Major Jesse Marcel, began to speak out.

Marcel said the debris included paper-thin metal covered with strange symbols similar to Egyptian hieroglyphs. Other witnesses recalled seeing small, humanoid bodies at the scene,

but the US military later said these were crash test dummies, dropped with parachutes.

Walter Haut, the military officer who was ordered to release the original "flying disk" story to the media, died in 2004.

He left a signed affidavit in which he confirmed that the object that crashed really was extraterrestrial in origin.

We'll probably never know the truth about what happened at Roswell, but, 65 years on, the story continues to provoke passion.



5 BELGIAN JETS INTERCEPT FLYING CRAFT



IN March 1990, a wave of UFO sightings in Belgium that had lasted for several months reached its climax when an unidentified object was picked up on military radar.

The Air Force scrambled two F-16 fighter jets to intercept the craft and the pilots achieved lock-ons with their on-board radars.

Witnesses on the ground said the UFO was a vast triangular-shaped craft the size of a football field, left.

The flying object evaded them as a bizarre game of cat-and-mouse was played out in the skies. Lock-ons were repeatedly lost as the UFO reached speeds of up to 1,100mph.

The Belgian Air Force launched an official inquiry but no explanation was ever found.

1994 US Air Force report is issued, saying Roswell "UFO" was a weather balloon on a secret mission to monitor Soviet nuclear tests.

1995 Film of alien autopsy, possibly involving extraterrestrials from Roswell, emerges. It is denounced as a hoax.

2006 MoD declassify UFO study Project Condign. It had advised pilots to exercise extreme caution around UFOs.

2007 The French government release their UFO files.

2008 The director of the Vatican's observatory says aliens may exist.

2008 The MoD begin to release more of their UFO files.

NICK POPE'S TOP 10 GLOBAL UFO CASES

the world?



10



STRUCK BY 'FIRE IN THE SKY'

TRAVIS WALTON was one of a group of seven loggers who encountered a UFO in 1975 in a forest in Arizona.

His friends panicked and abandoned him when he was struck by a beam from the UFO.

Travis, left, was missing for five days and his friends were initially suspected of having killed him. When he returned, he claimed he had been taken on board the UFO.

A movie was made about this incident called *Fire In The Sky*.

Travis passed a lie detector test and none of the seven men have changed their stories in the nearly 40 years that have passed since these events.



9

BOOMERANG BEAM CAUSES MASS PANIC

A WAVE of sightings took place over the city of Phoenix, Arizona, in 1997.

Video footage was taken and witnesses reported a series of lights in a V shape – either separate objects, or lights fixed to the underside of a single, vast, boomerang-shaped craft.

To diffuse the mounting panic and hysteria, the governor of Arizona, Fife Symington III, right, held a press conference and ridiculed the sightings by having his chief of staff dress up in an alien costume.

However, years later Symington – a former military pilot – confessed that he too had seen the UFO.

Skies, phone lines light up Ariz.



Unidentified. For 130 minutes on March 13, people saw something like this V-shaped object flying over Arizona. UFOs? The only thing certain is that it left hearts torn. 4A.



6



WITNESSES SICK WITH RADIATION

THREE members of one family were driving when they encountered a huge, flaming, diamond-shaped UFO.

Betty Cash and Vickie Landrum, above, and Vickie's grandson Colby were in Dayton, Texas, on December

29, 1980. A large number of military helicopters were seen flying alongside the object.

All three witnesses of the Cash-Landrum Incident became ill, and the symptoms indicated radiation sickness.

7

SPEEDY OBJECT PUNCHES HOLE IN CHICAGO CLOUD

ON the afternoon of November 7, 2006, pilots and airport staff at O'Hare International Airport in Chicago, below, saw a grey, disc-like object appear over the Tarmac for several minutes. Witnesses said it hovered there before shooting off at high speed. The object was

said to depart so quickly that it appeared to punch a hole in the cloud cover, at around 2,000 feet.

Because nothing was tracked on radar, the Federal Aviation Administration did not investigate the sighting, despite the obvious air safety issue.



8



GROUND IS SINGED BY FIVE-TON CRAFT TAKE-OFF

FARMER Renato Nicolai, working in a field near the town of Trans-en-Provence in southern France on January 8, 1981, heard a whistling sound and saw a saucer-shaped UFO land nearby.

He said: 'The device had the shape of two saucers, one inverted on top of the other. It measured about 1.5m in height.

It was the colour of lead.' The craft quickly took off and left what seemed to be burn marks on the ground, above.

The investigation concluded that the object had weighed five tons. It had heated the soil to around 600°C and had caused bizarre changes to the nearby vegetation, including loss of chlorophyll.

2009

A UFO allegedly hits a wind turbine in Lincolnshire. The Sun puts the story on the front page.

2009

The MoD decide to axe their UFO project.

2010

The Royal Society hold two discussion meetings on alien life.

2010

Stephen Hawking says aliens probably exist – but may not be friendly.

2011

The Global Competitiveness Forum in Saudi Arabia hold a session on UFOs and alien life.

2012

A UFO is reported over the Olympic Stadium in London.

5 ALIEN ENCOUNTERS

Unearthly meE.T.ings

CLOSE encounters with aliens are a source of fascination, obsession and mockery, all at the same time.

The notion of beings from outer space visiting earth has inspired movies such as E.T. The Extra-Terrestrial and hit TV show The X-Files, as well as hundreds of

sci-fi novels and comics. But thousands of everyday people claim to have chanced upon aliens and are declared sane by the psychologists who investigate them.

Here we look at five people who claim to have experienced chilling UFO encounters.

BRIGITTE BARCLAY

BRIGITTE is one of Britain's most prolific abductees.

The former Page 3 girl from Devon claims to have had at least 17 encounters with UFOs.

Her first came at the age of seven, when she befriended what she thought was a girl.

Brigitte, 41, said: "She was my height and I thought she was Chinese. She showed me her house. She didn't say much but I had to

get home so we arranged to meet the next day. I went back at about the same time but the house was no longer there."

In 1993 while living in Los Angeles, Brigitte claims to have seen a flying craft.

She said: "It was eight to ten metres away, silver, round and 35-40ft long. There was no noise, no wings and no exhaust fumes. There was a burning red-orange glow."

'There was no noise, no wings and no exhaust fumes'

ANTONIO VILAS-BOAS

BRAZILIAN farmer Antonio was ploughing at night to avoid the heat when he saw a red star in the sky in 1957.



The object approached him, before landing – revealing itself to be an egg-shaped spaceship.

As he tried to flee, he was stopped by four humanoids wearing helmets and overalls. But, instead of talking, they made barking or yelping sounds.

After he was dragged inside the craft, Vilas-Boas, above, claims he was used as a "stallion" by the creatures – being forced to make love to a female alien, who then rubbed her belly and pointed to the sky.

He assumed this was to indicate that they'd have a child, raised in space.

Vilas-Boas stuck to his 1957 story for his entire life. He died in 1992.

WHITLEY STRIEBER

FOLLOWING a lifetime of alleged extra-terrestrial experiences, American author Strieber released his account of them in the book Communion.

It went on to sell more than two million copies and has been followed by four more autobiographical accounts.

His first experience came on Boxing Day, 1985, when he claimed he was abducted from his New York cabin by strange beings.

In 2000, he released The Key, based on a conversation he'd had with another "non-human" in a hotel room, in 1998.

Strieber, right, claims the visitor confirmed the existence of alien life. It is reported to have said: "There will come a day when mankind will learn how to detect universes beyond."

"But most are so far away their light has not yet reached your universe, since the day of its inception."



CHRIS MARTIN



CAMERAMAN Chris has captured many of his sightings on film over the years.

The 49-year-old, from Bromley-by-Bow, east London, above, initially ridiculed his ex's claims of abductions. He said: "I was sceptical, then weird things started happening. She'd speak in a weird voice, as if an entity was trying to communicate."

"In 1996 we saw a number of UFOs hovering in Bow as we went into Tesco."

'I was sceptical then weird things started happening'

BETTY AND BARNEY HILL

A PLAQUE marks the spot where US couple Betty and Barney Hill claim to have been abducted in New Hampshire.

Driving home in September 1961, Betty saw something resembling a falling star travelling towards them.

Through binoculars, the couple, below, reasoned it was an alien craft. Terrified, they drove off but found themselves 35 miles away and unable to account for two hours of the evening.

When they were later hypnotised by psychiatrist Dr Benjamin Simon they recounted tales of being taken into the craft to be examined by alien beings.

Betty described them as "humanoid-like with large eyes that slanted upward, a very flat nose and a thin slit for a mouth".



MARS ATTACKS . . .

A TERRIFYING series of animal mutilations and deaths have been reported around the world, but mainly in the United States.

While some people think Satanists are behind the bizarre attacks, others blame UFOs.

According to reports, cows are the most targeted animals.

Their bodies are often found with lacerations so precise, they could have been made by a laser. Some



UFO researchers believe aliens are harvesting genetic material from animals – an idea so firmly embedded in popular culture that it was spoofed on TV show South Park.

Last year, The Sun reported that declassified FBI files showed the White House had taken an interest in about 8,000 animal deaths.

Many of these involved cows being stripped of their internal organs and drained of blood.

"I DON'T want to hear any debunking because I want to believe. This is possibly the most important thing ever to happen to the planet. It amazes me people aren't as interested as I am."

– ROBBIE WILLIAMS

"NO, as far as I know, an alien spacecraft did not crash in Roswell, New Mexico, in 1947. And, if the United States did recover alien bodies, they didn't tell me about it . . . and I want to know."

– EX US PRESIDENT BILL CLINTON